


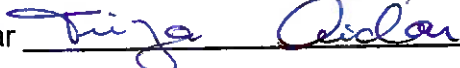

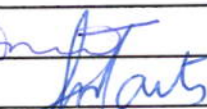
1 Súmula da 37ª Reunião Ordinária da Comissão de Bibliotecas da COCEN, realizada
2 em 19/11/2009, às 10:30 horas, nas dependências do prédio da Reitoria VI, na sala de
3 reuniões da COCEN. Estiveram presentes os seguintes membros e convidados: Profª
4 Drª. Lilia Terezinha Montali (Coordenadora da Comissão), Tirza Aidar (Coordenadora
5 Adjunta da Comissão), Karla Bessa (Pesquisadora do PAGU), Maria do Carmo de
6 Oliveira (Bibliotecária do NEPP), Valéria dos S. G. Martins (Coordenadora Associada
7 do SBU), Cecília Stucchi (Representante do CDMC) e Cintia Cristiane Pereira
8 (Estagiária da Comissão). Foram justificadas as ausências de Adriana Cristina
9 Fernandes (Bibliotecária do NEPO), Mônica Nascimento (Bibliotecária do
10 CEDU/NUDECRI), Cristiane Dias (Pesquisadora do LABEURB/NUDECRI), Valdinéia
11 Sônia Petinari (Bibliotecária do CEB) e Rosaelena Scarpeline (Bibliotecária do CMU).

12 **EXPEDIENTE: 1. Aprovação da Súmula da Reunião da 36ª Reunião Ordinária de**
13 **15/10/2009**, a qual foi aprovada. **2. Informes Gerais. 2.1. Abertura da Área COCEN**
14 **e Senha para tombamento.** A Profª Lilia informou que obtivemos senha para o
15 tombamento na área COCEN e que a estagiária da Comissão (Cintia) recebeu
16 treinamento para a execução do tombamento. **2.2. Outros informes.** Valéria informou
17 que pelo fato de não ter sido prorrogado o prazo para regularização de pendências
18 junto à FAPESP o tombamento dos livros adquiridos com os recursos dessa agência
19 de fomento foi realizado emergencialmente pela Diretoria do Tratamento da
20 Informação do SBU (Sistema de Bibliotecas da Unicamp), resolvendo as pendências
21 dos seguintes Núcleos: NEE, NIPE, CPQBA, NEPAM e CBMEG. Informou ainda que o
22 Coordenador do SBU encaminhará à Comissão a lista dos livros regularizados.

23 **ORDEM DO DIA: 1. Respostas Recebidas dos Centros e Núcleos.** A Profª Lilia
24 informou que em relação ao Memorando enviado aos Centros e Núcleos não inseridos
25 no SBU consultando sobre a necessidade de apoio para a regularização dos livros
26 adquiridos com as verbas de agências de fomento, foram recebidas as respostas
27 oficiais do PAGU, CBMEG, NEPAM, CEPETRO e NEPA. Destes Centros e Núcleos
28 somente o PAGU e o NEPA demandam apoio, sendo que o primeiro possui 100 livros
29 adquiridos com recursos da FAPESP a serem regularizados e o outro 1 livro. O
30 CEPETRO informou que não possui livros adquiridos com recursos FAPESP; o
31 CBMEG e o NEPAM demonstraram interesse em participar da regularização dos
32 acervos, porém a demanda mais urgente em relação ao material bibliográfico FAPESP
33 foi resolvida através do tombamento emergencial realizado pelo SBU. O CBMEG
34 ainda indicou o nome de uma funcionária para viabilizar futuros trabalhos de
35 organização dos acervos. Em vista do exposto, o trabalho de tombamento de livros
36 adquiridos com dotações de instituições de fomento iniciou-se no PAGU. **2. Início das**
37 **Atividades de tombamento.** A Profª Lilia pediu para Cintia, informar sobre a atividade

38 de tombamento no PAGU realizada sob a supervisão de Maria do Carmo de Oliveira,
39 Bibliotecária do NEPP. Segundo o relato de Cíntia, após a primeira visita realizada por
40 ambas, foram encontrados problemas para o tombamento dos livros, o que provocou
41 atraso da atividade, mas que estão sendo solucionados. O primeiro problema foi
42 relativo a falhas no funcionamento do software CICs, através do qual é feito o
43 tombamento junto ao SBU; o segundo problema foi relativo à disponibilidade dos
44 processos FAPESP aos quais os livros estão vinculados e que são necessários para o
45 trabalho de tombamento. A dificuldade encontrada para localizar e solicitar os
46 processos foi gerada pelo fato de o Secretário do PAGU, que organiza estes
47 processos, estar em férias. Outro servidor do PAGU ficou responsável por localizar e
48 solicitar os processos. A Prof^a Lilia disse que esta experiência é importante para
49 verificar as dificuldades que podem ser encontradas na realização dessa atividade.
50 Cíntia esclareceu que no tombamento serão priorizados os livros que estão em uso
51 para que estes sejam liberados o mais breve possível. A Prof^a Lilia lembrou que a
52 atual proposta de tombamento dos livros adquiridos através de agências de fomento é
53 emergencial, porém há também outras demandas dos C&N. Ela informou que o Prof.
54 Bernardino, que era Coordenador do NEPAM, fez um levantamento dos Centros e
55 Núcleos que necessitam de apoio e enviou à COCEN. A Prof^a Lilia explicou que já
56 existe na Comissão uma proposta preliminar para apoiar estes Centros e Núcleos
57 através da criação de um Núcleo de Apoio. As justificativas para a criação desse
58 Núcleo de Apoio são: que existe demanda desse apoio pelos C&N e que através dos
59 processos de tombamento e catalogação dos acervos as bibliotecas dos centros e
60 núcleos, que são especializadas, passariam a ter visibilidade. Este ao atuar na
61 organização e regularização dos acervos, também prepararia para a inserção dos
62 C&N no SBU. Valéria reforçou essa proposta do núcleo de apoio afirmando que o
63 acervo dos Centros e Núcleos é especializado, mas não tem visibilidade. Explicou que
64 para entrar no SBU, as bibliotecas têm que participar de um sistema de organização
65 comum ao SBU, estar estruturadas e ter um profissional responsável bibliotecário.
66 Lembrou que o Sistema de Bibliotecas da Unicamp (SBU) tem um colegiado, no qual a
67 COCEN tem lugar. Algumas peculiaridades quanto à organização nos Centros e
68 Núcleos foram ressaltadas. Maria do Carmo destacou que como o acervo é pequeno e
69 é grande a procura, alguns livros não saem das bibliotecas. Valéria respondeu que
70 sobre esta questão pode haver reserva de livros e outros volumes para empréstimo, já
71 que os livros têm que estar disponíveis. Outra questão levantada como peculiar aos
72 núcleos, levantada por Tirza é de que há o problema de espaço para consultas no
73 local, destacando que alguns Centros e Núcleos têm vínculo forte com a pós-
74 graduação e procura grande de determinados livros. A Karla e Valéria sugerem que

75 mais volumes das obras mais procuradas deveriam ser adquiridas. Retomando a
76 discussão da proposta para a criação de um núcleo de apoio a Profª Lilia sugeriu que
77 fosse montada uma comissão para avaliar as atividades desenvolvidas no âmbito da
78 Comissão de Bibliotecas da COCEN em 2009 e rever o documento preliminar
79 elaborado; lembrando que a Comissão já vem desenvolvendo essa atividade de apoio
80 de forma compartilhada através da colaboração dos seus membros. Esclarece que
81 este fato, no entanto, não exclui a demanda de um profissional bibliotecário que
82 tivesse a possibilidade de realizar esse apoio de forma sistemática e que pudesse
83 incentivar a organização dos centros de documentação desses C&N para sua inserção
84 no SBU. Elegeu-se, então, para a comissão Tirza, Valéria e a Profª Lilia e foi
85 agendada uma reunião para o dia 01 de dezembro, às 15h00, na sala de reuniões da
86 COCEN; esta encaminhará o documento produzido à Comissão para discussão. **3.**
87 **Atividades da Comissão para 2010: avaliação, planejamento, divulgação.**
88 Considerando as atividades desenvolvidas em 2009, a Profª Lilia ressaltou a grande
89 disponibilidade dos membros e especialmente das bibliotecárias da Comissão de
90 Bibliotecas para as atividades propostas visando dar apoio aos Centros e Núcleos na
91 regularização dos livros adquiridos com recursos FAPESP e outras situações. Quanto
92 ao trabalho da Comissão de Bibliotecas, a Valéria considerou que a avaliação é
93 positiva e que o trabalho se fortalece cada vez mais. Disse que foi um grande passo a
94 proposta do Núcleo de Apoio elaborada pela Comissão e outro foi o trabalho
95 emergencial de tombamento. Além disso, segundo ela, houve institucionalização da
96 Comissão de Bibliotecas. A Professora Lilia considerou que outro ponto positivo foi a
97 abertura da área COCEN para tombamento com a possibilidade para identificar os
98 acervos dos C&N. A Profª Lilia disse que é oportuna a discussão da proposta do
99 Núcleo de Apoio tendo em vista o momento de definição do planejamento estratégico
100 e de certificação das unidades da Unicamp. A Tirza acrescentou que outra justificativa
101 é a necessidade de atender as demandas específicas dos Centros e Núcleos. A Profª
102 Lilia disse que as atividades de planejamento e de divulgação deverão ser definidas no
103 começo do próximo ano. Sem mais nada a acrescentar, a Coordenadora se despede,
104 agradecendo a participação de todos. Eu, Rafaela Santos Lima, secretária da
105 Comissão, elaborei a presente súmula a qual segue assinada pelos membros
106 presentes após sua leitura e aprovação.

107 Lilia Terezinha Montali 
108 Tirza Aidar 
109 Karla Bessa _____
110 Maria do Carmo de Oliveira 
111 Valéria dos S. G. Martins 

112 Cecilia Stucchi

Cecilia Stucchi
