

**Súmula da 118ª Reunião Ordinária da Comissão de Bibliotecas da COCEN** (Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa), realizada em 24/06/2022, às 10 horas de maneira remota através do Google Meet. Estiveram presentes as seguintes participantes: Dra. Natália Corazza Padovani, representante dos pesquisadores, Coordenadora Associada da Comissão de Bibliotecas COCEN; Fabiana Benine, Bibliotecária do Centro de Integração, Documentação e Difusão Cultural (CIDDIC); Maria do Carmo de Oliveira, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Políticas Públicas (NEPP); Adriana Cristina Fernandes, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de População (NEPO); Mônica Aparecida de Oliveira Nascimento, Bibliotecária do NUDECRI/Labeurb/CEDU; Greciely Cristina Costa, representante dos pesquisadores; Adreilde de Souza, Bibliotecária do Núcleo de Estudos Ambientais (NEPAM) e Regilaine de Assis, representando Vanessa Costa, Bibliotecária do Centro de Engenharia Biomédica (CEB). Justificaram ausência: Pesquisadora Dra. Ana Maria Heuminski de Avila; Adriana Mariana de Araujo Rodrigues, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Gênero (PAGU) e Vanessa Evelyn Costa, Bibliotecária do Centro de Engenharia Biomédica (CEB). **PAUTA 1. Aprovação da Súmula da 117ª Reunião da Comissão de Bibliotecas COCEN, realizada em 20.05.2022.** A **Dra. Natália Corazza Padovani coloca em votação** a súmula da centésima décima oitava (117ª) Reunião da Comissão de Bibliotecas, realizada dia 20 de maio de 2022. **A Dra. Greciely Cristina Costa pede** a palavra e diz que seu nome está digitado duas vezes na primeira ocorrência e pede a correção dessa duplicidade. **A Dra. Natália Corazza Padovani acata** e pergunta se há mais alguma questão sobre a súmula. Não havendo mais manifestações, a **súmula foi aprovada por unanimidade.** **2. Rubrica Bibliotecas COCEN.** **A Dra. Natália Corazza Padovani explica** que essa conversa começou na última reunião e acredita que poderiam desenvolver melhor sobre o tema. Pergunta se alguém gostaria de se manifestar. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho pede** a palavra e pergunta, a fim de esclarecimento, se a Dra. Natália conversou com a Dra. Ana Maria Heuminski de Avila sobre o assunto. **A Dra. Natália Corazza Padovani responde** que não, que ela só disse que não poderia estar presente na reunião. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho fala** que há uns vinte dias teve uma reunião entre a Dra. Ana Carolina de Moura Delfim Maciel, a Dra. Raluca Savu e a Pró-Reitoria de Pesquisa (PRP) e um dos assuntos foi a possibilidade dessa rubrica. Diz que ficou praticamente acertado um edital da Pró-reitoria de Pesquisa para essas aquisições e que o pró-reitor de Pesquisa se

comprometeu a elaborar um edital no segundo semestre para as aquisições da comissão de bibliotecas da COCEN, referente à rubrica graduação. Continua dizendo que conversou com a Dra. Ana Avila e ela acrescentou que isso não descarta a possibilidade do sistema de bibliotecas COCEN ainda contar com a verba do SBU para alguns editais. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho acrescenta** que a Dra. Ana Avila pediu para manter a reunião com o sr. Oscar Eliel para tratar desse assunto também. **A Dra. Natália Corazza Padovani diz** que é uma boa notícia e pergunta se há uma noção de valores da rubrica. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que foi falado em torno de quinze mil reais para ser dividido para as oito bibliotecas. **A Dra. Natália Corazza Padovani agradece** e pergunta se alguém mais gostaria de se manifestar sobre o assunto. **A Dra. Greciely Cristina Costa pede** a palavra e diz que se está falando de uma rubrica para a graduação e pergunta se existe uma diferença de aquisição de livros para a graduação e para a pós. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que a princípio haviam pedido uma rubrica para livro de pós-graduação, porque os Centros e Núcleos oferecem mais pós-graduação do que graduação. Acrescenta que sempre alegam isso à BC (Biblioteca Central), que a verba que eles repassam seria para graduação. Enfatiza que então para a Comissão teria que ser para pós-graduação. Perguntas às demais se está correta e todas concordam. **A Adriana Cristina Fernandes fala** que continua com a dúvida e pergunta se a Ana Lúcia teria algo a comentar a respeito dessa diferença. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que não tem conhecimento a fundo e diz que entende que era para aquisição de livros e que as bibliotecas entravam em um edital da Pró-Reitoria de Graduação, mas que elas adquiriam os livros que necessitavam, independentemente se era de graduação, pós, extensão etc. Acrescenta que como ficou subentendido que os Centros e Núcleos não fazem graduação ou fazem pouca, pois não é obrigação da carreira Pq dar aula, ficou realmente desfocado a aquisição de livros pelo edital da graduação, assim teria que ver uma outra Pró-Reitoria para fazer isso. Fala que como a produção é mais voltada à pesquisa, então houve a ideia de falar com a Pró-Reitoria de Pesquisa e o pró-reitor acatou. **A Adreilde de Souza pergunta** se seria um aumento da rubrica que já tem ou se seria outra. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que inicialmente tinha o edital da graduação, que o SBU disponibilizava dez mil reais para a Comissão de Bibliotecas e como houve o problema em 2018/19 em que ficaram de fora, contou-se com a boa vontade do SBU para dar a quantia que sobrou, pelo que entendeu, e havia a demanda de formalizar

isso, para que as bibliotecas continuassem a ter a sua verba institucionalizada. Acrescenta que houve essa discussão, que o SBU comentou, que na graduação não era o adequado porque não é função de pesquisador de Centros e Núcleos fazer graduação, que era melhor ver uma outra Pró-Reitoria, então viu-se a Pró-reitoria de pesquisa e ele concordou, inclusive com quinze mil reais. Diz que, de acordo com a Dra. Ana Avila, o fato de a Pró-Reitoria ter um edital específico para as bibliotecas não impede que se prossiga a demanda junto ao SBU para que a Comissão continue recebendo verba de algum edital do SBU também. Mas diz que podem conversar melhor sobre isso com a Dra. Ana Avila. **A Dra. Natália Corazza Padovani diz** que pelo que entende a rubrica de graduação era do SBU direcionada para todas as bibliotecas de departamentos de institutos e faculdades e que vinha com essa chamada de graduação porque era para aquisição dessas bibliotecas. Fala que frente a essa rubrica havia uma quantidade que era separada, no caso dez mil reais, que era direcionada para as bibliotecas dos Centros e Núcleos, quase que em um acordo informal do SBU com as bibliotecas da COCEN, para a aquisição de livros de graduação, pós-graduação ou o que fosse entendido como necessário pelas bibliotecas dos Centros e Núcleos. Explica que a demanda da Comissão era a formalização de uma rubrica própria do sistema de bibliotecas da COCEN para ter um valor para aquisição de livros independente desse acordo com as bibliotecas dos institutos e faculdades. Resume que a notícia trazida pela Ana Lúcia, a partir do que a Dra. Ana Avila passou para ela, é de que a Comissão conseguiu essa rubrica. Diz que irá passar a palavra para a Adriana e para a Dra. Greciely, mas depois diz que quer ouvir da Ana Lúcia se ela sabe sobre o funcionamento do edital. **A Adriana Cristina Fernandes pergunta** à Ana Lúcia se teriam quinze mil pela PRP e dez mil pelo SBU, sendo um total de vinte e cinco mil, dividido pelas oito bibliotecas. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que a ideia seria essa, conversar com o SBU para que sejam mantido os dez mil. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que as bibliotecárias conversaram com o sr. Oscar Eliel e acha que com essa nova gestão, há uma boa perspectiva de continuar com a rubrica de dez mil. **A Dra. Greciely Cristina Costa pede** a palavra e diz que só gostaria de comentar que a notícia é melhor do que esperavam, pois finalmente uma demanda antiga está sendo atendida. **A Dra. Natália Corazza Padovani reforça** que de fato a notícia é muito boa, mas seria importante manter no ponto de pauta 4. Discussão das demandas das bibliotecas para propor reunião com diretor do SBU, a manutenção da rubrica de dez

mil reais, vinculada a distribuição da graduação. Pergunta então se pode passar para o ponto de pauta 3. Vídeos institucionais. Com a concordância inicia querendo saber notícia sobre esses vídeos, se foram entregues. Fala que assistiu todos e estão, a seu ver, muito bonitos. Pergunta à Ana Lúcia se os pagamentos foram feitos e se alguma das bibliotecárias querem se manifestar. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que o pagamento foi realizado no dia 15/06, que foi a data que o setor de compras da DGA combinou com a empresa. Complementa que os vídeos estão com o setor de comunicação da COCEN e acredita que até a próxima segunda, no mais tardar, serão divulgados. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que é uma boa notícia que a empresa recebeu o pagamento. Pede para a Ana Lúcia se seria possível avisar quando o Deri colocar os vídeos no ar, pois a partir disso poderiam então colocar nos próprios sites. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho confirma** e diz que com certeza serão divulgados e com uma nota jornalística. **A Maria do Carmo de Oliveira** diz que a Laura pediu para justificar ausência pois ela está sem rede no CMU. **A Dra. Natália Corazza Padovani agradece** e pergunta se há mais algum comentário sobre os vídeos institucionais e reforça que haverá a divulgação nos portais da COCEN e depois as bibliotecárias podem divulgar os vídeos institucionais de cada biblioteca em seu site e redes sociais. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho pede** a palavra e diz que gostaria de entender quem é Laura, pois não recebeu nenhuma informação. **A Maria do Carmo de Oliveira responde** que é a bibliotecária do CMU. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho diz** que o CMU não avisou que tem bibliotecária nova, assim a lista não está atualizada. **A Dra. Natália Corazza Padovani pergunta**, sobre os vídeos institucionais, se todas estão felizes com os vídeos e se querem falar mais alguma coisa sobre eles. Não havendo mais manifestações, passa para o item de pauta 4. Discussão das demandas das bibliotecas para propor reunião com diretor do SBU. Fala que além dos que já conversaram sobre a manutenção da rubrica da graduação, independente do edital da rubrica de bibliotecas COCEN, pergunta o que mais as bibliotecárias pensam enquanto demandas das bibliotecas para compor a reunião com o diretor do SBU. Reforça que haviam pensado outras demandas na última reunião. **A Fabiana Benine** diz que haviam pedido sim várias demandas e que iriam fazer o levantamento do que precisavam e diz que fez algumas coisas. Fala que precisa de manutenção dos armários deslizantes, os quais nunca tiveram manutenção. Destaca, porém, que a demanda é muito mais além do que isso, comenta que nessa semana tiveram uma reunião, que vai sair um edital para as

demandas das bibliotecas, que inclui reforma. Pergunta se irão fazer todas juntas ou seria cada biblioteca individual. Comenta que não é uma discussão que levaram adiante, mas que colocou em pauta porque tiveram uma reunião das bibliotecas de humanidade na semana. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que nessa reunião de humanidades, comentou no grupo da COCEN, que acha que o último edital, parecido com esse que vai acontecer agora, que foi feito junto. Fala que gostaria que alguma bibliotecária confirmasse isso com ela. **A Fabiana Benine responde** que sim, só que não ganharam e faltaram dois ou três lugares na frente para ganharem. **A Adriana Cristina Fernandes fala** que viu que a maioria tem bastante pedido e diz que a única coisa que o NEPO precisa é um computador novo para a mesma e diz que liberam o resto para as outras que precisam de mais. Fala à Fabiana que em relação à manutenção do armário deslizante, já fez isso na biblioteca do NEPO e diz que não sabe se o SBU arca com isso, porque quem pagou na época foi o NEPO. **A Fabiana Benine diz** que acredita que o próprio Centro que arca com isso, mas acha que não custa falar que precisam dessas coisas, como manutenção. Diz que já pediu no CIDDIC, mas não teve verba. **A Adriana Cristina Fernandes destaca** que não é barato, mas é preciso. **A Dra. Natália Corazza Padovani fala** que é importante sim levar essa demanda para o diretor do SBU e diz à Fabiana para pensar se seria uma demanda também da Coordenação do Sistema de Bibliotecas COCEN para a coordenação do CIDDIC. Pergunta à Fabiana o que ela acha, se poderia encaminhar essa demanda também para a coordenação do próprio Núcleo. **A Fabiana Benine responde** que acha que tudo é válido, pois lá é extremamente carente, em todos os sentidos, diz que sempre pediu manutenção e respondiam que era a COCEN quem tinha que ver, e destaca que não sabe mais de quem pede ajuda. **A Adriana Cristina Fernandes pergunta** à Fabiana se ela já tentou com a nova coordenação. **A Fabiana Benine responde** que já tentou várias coisas. **A Dra. Natália Corazza Padovani fala** que depois irá falar com a Dra. Ana Avila da possibilidade de se encaminhar algum tipo de documento, após a discussão com o diretor do SBU, que deixe evidente para as coordenações dos Centros e Núcleos quais são as atribuições de manutenção das bibliotecas que são concernentes ao SBU e aos próprios Centros e Núcleos. Pergunta o que as demais acham. **A Adriana Cristina Fernandes concorda** com a ideia, pois também precisaria de manutenção no armário. **A Adreílde de Souza** endossa e justifica dizendo que é importante estar estabelecido o que é demanda do SBU e o que é demanda da COCEN. **A Adriana Cristina Fernandes diz** achar que o SBU

não irá arcar com isso. **A Adreílde de Souza reforça** que o SBU ajuda no que pode, pois os diretores são muitos solidários, pois são bibliotecas vinculadas tecnicamente ao SBU e administrativamente à COCEN, mas muitas coisas são responsabilidade da COCEN. Fala que é importante deixar isso bem estabelecido para que possam melhorar e crescer no lugar em que estão. **A Adriana Cristina Fernandes concorda** e diz nas reuniões de diretores, veem muito as bibliotecárias falarem com o instituto e é ele quem dá verba para elas fazerem reformas e compras, não o SBU. **A Adreílde de Souza relata** que um pouco antes da pandemia, a Dra. Alline fez um projeto FAPESP e conseguiu verba e pôde pintar a biblioteca, colocar persianas e fazer manutenção das estantes deslizantes. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que na sua biblioteca foram comprados os armários com o projeto FAPESP de uma pesquisadora de lá. **A Adreílde de Souza destaca** que tem essa possibilidade também que podem estar checando com os próprios pesquisadores. **A Dra. Natália Corazza Padovani fala** que conversará a respeito disso depois com a Dra. Ana Avila. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho pede** a palavra e informa que há uma reunião agendada para o dia 11/08, às 10 horas, com a Dra. Raluca, a Dra. Ana Avila e o sr. Oscar e acredita que a Dra. Natália também irá participar. Fala sobre a questão mencionada pela Dra. Natália em relação ao que é responsabilidade do SBU e o que é dos Centros e Núcleos, é algo que sempre surge e se pergunta até que ponto é competência do SBU em algumas coisas e até que ponto não é. Diz que é preciso olhar direito as normas e objetivos do SBU para se ter muito claro isso. Lembra que nos últimos anos a COCEN vem disponibilizando uma verba para algumas aquisições de Centros e Núcleos e diz que, quando se fala em bibliotecas de institutos, é uma biblioteca por instituto, e na COCEN são oito bibliotecas. Diz que tem a questão de, para se gastar os dois mil reais, já houve uma série de dificuldades administrativas, que são assuntos a serem discutidos em uma reunião maior, pois quando se trabalha com unidade de ensino e pesquisa com uma biblioteca é uma coisa, e quando se trabalha com oito bibliotecas, cada uma com sua especificidade, precisa-se de um alinhamento maior e bem discutido. **A Maria do Carmo de Oliveira pede** a palavra e diz que uma vez o SBU já falou que manutenção e compra de equipamentos são itens dos Centros e Núcleos que não fazem parte da verba do SBU. **A Mônica Aparecida de Oliveira Nascimento diz** que teve a grata lembrança de uma pesquisadora e ganhou um computador muito bom, mas os outros antigos que tem são do tempo de Luiz Atílio ainda, assim diz que é muito complicada a história de verba para manutenção.

Destaca que dependem realmente de projetos de pesquisadores para melhorarem a biblioteca e acha que, apesar da COCEN ter oito bibliotecas, o Núcleo também precisa fazer um esforço com os pesquisadores destinando uma parte de seus projetos para que não se tenha essa defasagem que se tem com relação a outras bibliotecas. **A Dra. Natália Corazza Padovani agradece**, concorda e diz que, como a Ana Lúcia pontuou, seria bom um documento que registrasse essas atribuições para que se tornasse um registro de lembrança para que todos os pesquisadores, quando fizessem projetos FAPESP ou de infraestrutura, também lembrassem da manutenção de seus acervos e bibliotecas. Diz que seria interessante que as coordenações dos Centros e Núcleos tivessem isso e destaca que, como a Ana Lúcia falou, fosse mais interessante fazer um fluxograma da administração dos recursos e como ela não é compartilhada, é atravessada pelo SBU, pela COCEN e pelos Centros e Núcleos. Pergunta, antes de passar para o próximo item da pauta, se está tudo certo em relação a isso e se há mais alguma manifestação. **A Adriana Cristina Fernandes fala** que, no seu Núcleo, tem pesquisadores que sempre lembram da biblioteca e acha que eles tem que estar mais envolvidos mesmo, pois afinal dependem muito do acervo e do serviço que a biblioteca oferece. **A Dra. Greciely Cristina Costa diz** que gostaria de reforçar a ideia da Dra. Natália de propor um encaminhamento mais formal para que entre em uma espécie de fluxograma do próprio Centro e Núcleo a verba a ser destinada às bibliotecas. Explica seu posicionamento dizendo que as coordenações mudam de tempos em tempos, tanto de Centros e Núcleos, como SBU e COCEN e a partir do momento que isso é formalizado e está em um fluxograma, sempre estará muito visível para o próximo coordenador. Elogia a ideia da Dra. Natália, dizendo ser excelente para que não se fique eternamente nesse jogo de atribuição e dá condições inclusive de acompanhar o que vai sendo feito por cada um desses órgãos pelas suas bibliotecas. Diz que muitas vezes não fica claro para um pesquisador que ele pode solicitar recursos a partir de seu projeto para a biblioteca. **A Dra. Natália Corazza Padovani diz** que isso será colocado na súmula e depois irá encaminhar essas questões para a Dra. Ana Avila para se possa desenvolver esse documento. Lembra que essa discussão decorreu das demandas das bibliotecas para serem propostas na reunião com a direção do SBU. Pergunta se há mais alguma manifestação. **A Fabiana Benine pede** a palavra e diz que não precisa só da manutenção do armário, precisa muito de envelope e materiais que são em grande quantidade. Destaca que a verba do ano passado ajudou muito. Cita que precisa de

mais trilha para fazer higienização. **A Dra. Natália Corazza Padovani pergunta** se parte dos recursos das duas rubricas poderia ser utilizado, parte dele, para adquirir materiais do tipo que a Fabiana estava falando. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que, pelo que entende, o edital SBU era específico para a aquisição de livros, assim como o da PRP, a não ser que haja uma abertura no edital da PRP que vai ser feitos ainda. Destaca que é algo ainda a ser discutido. Fala que para essas aquisições há a cota dos Centros e Núcleos e pergunta às bibliotecárias se não tem como conseguir algumas coisas com essa cota que os Centros e Núcleos recebem mensalmente. Diz que precisaria ver a questão de priorização de gastos na própria coordenação de cada Centro e Núcleo de disponibilizar uma parte para suas bibliotecas. Reflete que é algo a ser discutido. **A Dra. Natália Corazza Padovani concorda** que é algo a ser discutido e diz que de fato pensar no fluxograma e como esse material de consumo entraria no orçamento do Centro e Núcleo. **A Dra. Greciely Cristina Costa diz** que, como ponto a ser levado para a discussão com o SBU ou mesmo para o edital que irá sair, sugere perguntar sobre a possibilidade de, além da aquisição de livros, abrir para aquisição de material de consumo e descarta sobre material permanente, devido ao seus altos valores. Também sugere de, entre a comissão, cada uma das bibliotecárias numerar o que está precisando no momento, para se saber como encaminhar essa questão junto ao diretor do SBU. Diz que assim será possível lidar com as demandas, que acredita que serão diferentes para cada biblioteca. Resume que são duas coisas que está levantando: em um primeiro momento saber de cada bibliotecária o que está faltando e o que é necessário fazer ou adquirir na sua biblioteca e em segundo momento pensar em um encaminhamento, seja para o diretor do SBU, seja para a coordenação dos Centros e Núcleos. Fala que pode ser que a demanda seja maior de material de consumo e assim pedir a inserção no material, mas pode ser que não. **A Adriana Cristina Fernandes cita** o exemplo do NEPO, que de tempos em tempos, cada setor faz uma lista de material de consumo e passam para o financeiro, que compra com o recurso do NEPO. Destaca que acha esse trabalho válido. **A Dra. Natália Corazza Padovani agradece** à Adriana e diz que é um exemplo que inclusive pode ser colocado para outros Centros e Núcleos, mas lembra que cada Centro e Núcleo tem uma realidade e recurso diferente, mas acha interessante a experiência do NEPO. Destaca a proposta da Dra. Greciely e sugere fazer uma rodada de e-mails para que cada uma encaminhe as demandas de cada biblioteca para que se saiba inclusive avaliar quais

são as principais demandas de cada biblioteca. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho pede** a palavra e pergunta se podem definir um prazo, devido a reunião do dia 11 de agosto. **A Dra. Natália Corazza Padovani responde** que sim e sugere uma semana, até 01 de julho e diz que até esse dia conversará com a Dra. Ana Avila e de repente retorna para um documento sobre o fluxograma de como funciona a distribuição de recursos e como essas demandas podem ser respondidas pela SBU, COCEN e Centros e Núcleos. Não havendo mais informações passa para o item de pauta **5. Relatório de atividades das Bibliotecas.** Pergunta o que ficaram para resolver sobre esse assunto. **A Fabiana Benine** responde que ficaram de entregar em agosto, referente a 2021 e diz que todo ano terão que entregar no começo de março. **A Dra. Natália Corazza Padovani concorda** e diz que isso foi o que ficou resolvido na última reunião. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho fala** que era mais um lembrete. **A Dra. Natália Corazza Padovani agradece** e passa para o item de pauta **6. Outros assuntos.** Fala que gostaria de colocar uma proposta de se tentar fazer circular cursos ou visitas guiadas às bibliotecas dos Centros e Núcleos. Diz que se lembra de ter visto esse tipo de proposta em anos anteriores, mas gostaria de propor para o próximo semestre ou para o primeiro semestre de 2023 uma retomada desse projeto de visitas guiadas e de circulação das pessoas que utilizam ou que são parte dos Centros e Núcleos nas bibliotecas dos Centros e Núcleos do sistema COCEN. Destaca que seria importante pensar em um planejamento de eventos que integrasse, inclusive, alunos de pós-graduação dos Centros e Núcleos em visitas guiadas a todas as bibliotecas do sistema COCEN. Fala que, em sua opinião, tem pouca integração entre as bibliotecas e lhe parece que seria interessante pensar em uma proposta de como integrar melhor e fazer a circulação entre as bibliotecas dos Centros e Núcleos nesse sentido de conhecimento dos acervos, de que alunos de pós-graduação de um Centro/Núcleo possam conhecer outras bibliotecas e mesmo os próprios pesquisadores. Diz que é uma proposta grande e não tem nada fechado, mas gostaria de pensar coletivamente com a comissão. **A Adriana Cristina Fernandes pede** a palavra e relata que antigamente, com a coordenação da Dra. Vera, cada reunião era feita em uma biblioteca dos Centros e Núcleos, mas era somente entre as bibliotecárias, mas diz que acha interessante a proposta. **A Fabiana Benine elogia** a ideia e concorda que não há integração dos alunos de pós-graduação e poucos vão na biblioteca e muitos nem conhecem o acervo. Diz que é válido até para promover seminários entre esses alunos. Destaca que a pandemia mudou muita coisa, mas

isso traria eles para os acervos. **A Dra. Natália Corazza Padovani sugere** para todas pensarem sobre isso para apresentar uma proposta na próxima reunião com mais fundamento. Diz irá falar com a Dra. Ana Avila, mas que seria interessante fazer reuniões presenciais nas bibliotecas. **A Fabiana Benine pergunta** quando começarão a ter reuniões presenciais novamente. **A Dra. Natália Corazza Padovani responde** que não sabe, mas irá perguntar para a Dra. Ana Avila. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que as reuniões das câmaras CAD, CEPE e CONSU já estão híbridas e como a comissão está em oito, dez pessoas talvez seja possível retomar sim, respeitando o distanciamento. Fala que na próxima semana retornarão para o espaço na COCEN, onde tem uma sala grande que dá para espalharem um pouco lá, mas irá confirmar com a Ana Avila depois. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que também podem fazer no NEPO e tanto o NEPO quanto o NEPP tem uma sala bem ampla. **A Dra. Natália Corazza Padovani fala** que a biblioteca do PAGU também é grande e acha interessante a ideia de fazer uma reunião em cada biblioteca. **A Adreílde de Souza diz** que no NEPAM também tem um auditório grande. **A Dra. Natália Corazza Padovani destaca** que seria realmente interessante fazer essa circulação para conhecerem os próprios espaços, mas que antes falará sobre tudo isso com a Dra. Ana Avila e ver o que ela acha de começar ou não reuniões presenciais ou híbridas. Fala que fica para a próxima reunião de pensarem em eventos ou como podem fazer essa circulação para além dessa comissão de bibliotecas COCEN, mas pensando na integração de alunos e pesquisadores dos próprios Centros e Núcleos, sendo esse um dos pontos de pauta da próxima reunião. Pergunta se há mais alguma manifestação. **A Adriana Cristina Fernandes pergunta** à Ana Lúcia se tem data para entregar o relatório em agosto. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho responde** que não foi estipulada uma data, mas que pode ser no final de agosto e pergunta quanto tempo as bibliotecárias precisam. **A Adriana Cristina Fernandes diz** que poderia ser entregue no dia da reunião. **A Ana Lúcia dos Santos Coutinho concorda.** **A Dra. Greciely Cristina Costa diz** que gostaria de comentar uma experiência do CEDU em 2017 e relata que uma aluna de doutorado fez um projeto junto ao CEDU para fazer leituras de uma obra e isso era feito no espaço do CEDU. Diz que o projeto chamada “Lendo no CEDU” e que ela organizou, junto aos interessados em fazer a leitura daquele livro e que esse alunos se organizavam em uma data específica para a leitura e discussão desse livro no espaço. Destaca que isso aconteceu porque a aluna conhecia o CEDU, sabia do acervo e

tinha acesso a ele. Fala que é preciso então que os alunos conheçam e saiba dessa possibilidade, assim a visita guiada também pode contribuir para isso. Diz que citou esse exemplo, que acha extremamente válido para se pensar no que a Dra. Natália está propondo, de como elaborar e trazer ideia para realizar em cada biblioteca. **A Dra. Natália Corazza Padovani diz** que similarmente no PAGU teve um projeto, antes da pandemia, de leituras feministas, e que acontecia na biblioteca. Destaca que poderiam integrar essas experiências e fazer disso um projeto do centro de bibliotecas da COCEN. Sugere que pensem sobre isso e trazer propostas para a próxima reunião. **A Dra. Natália Corazza Padovani pergunta** se podem encerrar e não havendo manifestações contrárias finaliza a reunião agradecendo a todas. Eu, Glenda Araujo Silva Gireli elaborei a presente Súmula a qual deverá ser aprovada pelos membros presentes.