

## **Súmula da 122ª Reunião Ordinária da Comissão de Bibliotecas da COCEN**

(Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa), realizada em 24/03/2023, às 10 horas de maneira remota através do Google Meet. Estiveram presentes as seguintes participantes: Pesquisadora Dra. Ana Maria Heuminski de Ávila, Coordenadora da Comissão de Bibliotecas COCEN; Maria do Carmo de Oliveira, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Políticas Públicas (NEPP); Adriana Cristina Fernandes, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de População (NEPO); Adriana Mariana de Araujo Rodrigues, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Gênero (PAGU), Greciely Cristina Costa, representante dos pesquisadores; Vanessa Evelyn Costa, Bibliotecária do Centro de Engenharia Biomédica (CEB); Adreílde de Souza Oliveira Silva, Bibliotecária do Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (NEPAM); Monica Aparecida de Oliveira Nascimento, Bibliotecária do Centro de Documentação Urbana do Labeurb (CEDU/NUDECRI); Kenia Laura Barbosa Oliveira, Bibliotecária do Centro de Memória Unicamp (CMU) e Glenda Araujo Silva Gireli, secretária da coordenação da COCEN. **PAUTA 1. Aprovação da Súmula 121ª Reunião da Comissão de Bibliotecas COCEN, realizada em 18.11.2022.**

**A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** coloca em votação a súmula da 121ª, realizada em 18 de novembro de 2022. Não havendo manifestações, a **súmula é aprovada por 7 votos a favor e 1 abstenção.** **2. Higienização dos acervos.** A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** pergunta se há alguma manifestação sobre o assunto. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** informa que a COCEN solicitou um orçamento a partir do projeto elaborado pelas bibliotecárias em 2022. Destaca, levando em consideração que o trabalho de higienização dos acervos é uma demanda especializada, que as bibliotecárias encontraram duas empresas que prestam esse tipo de serviço e ao seu ver os valores passados nos orçamentos são razoáveis, levando em consideração que são oito bibliotecas com acervos variados. Acrescenta que agora esperam a aprovação da COCEN para o desenvolvimento do projeto e reforça a necessidade de executar a higienização, não somente pela questão de saúde dos profissionais, mas também dos usuários do sistema de bibliotecas COCEN. Sugere ainda a criação de uma política de conservação e preservação dos acervos, visto que estão sujeitos a ação da poeira, mofo, fungos, umidade e destaca a necessidade de o serviço ser realizado com certa periodicidade A

**Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** pergunta qual seria a periodicidade razoável para realizar a higienização e se seria necessário realizar uma licitação para contratação da empresa para realizar o serviço. A bibliotecária **Adriana Mariana Araujo Rodrigues** responde que, das duas empresas que tiveram contato, uma enviou um orçamento – inclusive já prestou serviço de higienização e reorganização para outras bibliotecas da Unicamp, como o IFCH; e a outra enviou um orçamento bem detalhado do serviço prestado. Acrescenta que, em relação a periodicidade, não vê a necessidade de realizar a higienização anualmente e reforça que ao seu ver, a cada dois anos seria uma opção para realização do serviço de limpeza. Informa que as bibliotecárias não chegaram a discutir sobre esse assunto, mas que devem conversar para definir em conjunto. Diz, com respeito a contratação do serviço, que a COCEN deve fazer a licitação junto a DGA (Diretoria Geral da Administração) para a realização do projeto. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** questiona a bibliotecária Adriana Rodrigues se ela sabe quando foi feita a última higienização no PAGU. A bibliotecária **Adriana Mariana Araujo Rodrigues** responde que ocorreu em 2019, quando houve a mudança de local do espaço físico, mas diz que não estava presente e não acompanhou o processo. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** enfatiza que a higienização é sem sombra de dúvidas importante para todas as bibliotecas. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** diz que quando o acervo do NEPO foi colocado no SBU/Sophia (Sistema de Bibliotecas da Unicamp), a aproximadamente 10 anos atrás, realizou uma limpeza nos livros, dado que teve que manuseá-los para registrar o número de tomo. Reforça que é necessário priorizar a higienização dos acervos recebidos de doações, pois esse material chega muito sujo nas bibliotecas do sistema COCEN. A bibliotecária **Adriana Mariana Araujo Rodrigues** destaca a questão da saúde, visto que o profissional bibliotecário tem uma propensão maior a desenvolver alergias por conta da poeira. A bibliotecária **Vanessa Costa** fala que em um primeiro momento a higienização deve ser feita nas 8 bibliotecas, mas que posteriormente a biblioteca do CEB poderia ficar de fora na próxima limpeza, para baratear os custos, dado que, diferente das outras bibliotecas que recebem com maior frequência a doação de outros acervos, essa biblioteca é focada em manuais médicos e as mídias ficam guardadas no arquivo deslizante. A **Dra. Greiciely Cristina da Costa** diz

que sua preocupação mais específica é com os acervos que estão expostos a umidade, que é um pouco do caso do CEDU, em que o LABEURB (Laboratório de Estudos Urbanos) está com muita umidade na parede, e questiona se o serviço de higienização irá verificar a questão da umidade, se os livros estão sendo afetados ou não ou se há algum risco para a preservação do acervo. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araújo Rodrigues** responde que na Unicamp tem a BORA (Biblioteca de Obras Raras Fausto Castilho), que trabalha com obras raras, e sugere contactar uma visita desta equipe para avaliar os acervos do sistema de bibliotecas da Cocen. Informa que existe um tipo de higienização que é para quando o material está contaminado e destaca que se ele estiver como mofo, está contaminado e inclusive tem que ser separado de outros materiais, porque o mofo costuma contaminar um acervo muito rápido e o acervo de uma biblioteca inteira pode ficar contaminado por mofo, que inclusive é muito perigoso para a saúde quando aspirado. Fala que o orçamento previsto, em um primeiro momento, não prevê essa situação, mas dependendo da empresa seria interessante a emissão de um parecer e que a princípio a equipe da BORA poderia providenciar esse parecer de comprometimento com o material dos acervos, caso seja identificada a contaminação por mofo e fungo o material tem que ser realocado. A bibliotecária **Mônica Aparecida de Oliveira Nascimento** diz que até o momento não percebeu mofo nos livros do CEDU, reforça o pedido de um ar-condicionado para preservação do material e enfatiza a necessidade de um lugar refrigerado devido aos materiais de fita de vídeo e áudio. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** fala que haverá uma revisita na questão da higienização a cada dois anos para verificação da situação dos acervos. Destaca que a princípio nesse primeiro momento o serviço será prestado em todas as bibliotecas e posteriormente a cada dois anos será feito o procedimento naqueles acervos que forem necessários. Questiona a Glenda se a Cocen avaliou o custo do serviço. A sra. **Glenda Araujo Silva Gireli** diz que, como ficou decido a periodicidade de dois anos, algumas bibliotecas não vão ter a necessidade de realizar com frequência, e solicita um novo orçamento das bibliotecárias para que seja elaborado um ofício e a partir disso o financeiro da COCEN consegue ver uma disponibilidade. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** esclarece à sra. Glenda que agora todas as bibliotecas vão fazer a

higienização, e para deixar incluído como sugestão que as próximas higienizações sejam feitas no período de dois anos. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** sugere que o orçamento seja destinado ao financeiro da COCEN devido ao tempo de espera pela DGA. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** informa que a sra. Glenda confirmou que em uma primeira etapa a viabilidade da higienização será avaliada pelo financeiro da COCEN. A bibliotecária **Vanessa Costa** afirma que irá solicitar novos orçamentos porque os disponíveis já estão fora do prazo de validade, e que para o levantamento do CEB não há necessidade de as mídias serem inclusas, isso poderia implicar em uma diminuição do valor do serviço. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** diz que aguardará o orçamento atualizado para que seja novamente submetido à COCEN. **3. Relatório de Atividades das Bibliotecas COCEN.** A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** pergunta como ficou essa questão e pergunta se há alguma manifestação. A bibliotecária **Raquel Juliana Prado Leite de Sousa** responde que já preencheu, mas ficaram faltando alguns números de circulação que não estão descritos no relatório que a bibliotecária Fabiana Benine lhe deixou. Acrescenta que, como a bibliotecária Fabiana está afastada, precisará de mais tempo para terminar o preenchimento. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** diz ao sr. Derivaldo Reis de Sousa que gostou do relatório, mas diz que está faltando o ISBN e a ficha de catalogação e pergunta se ainda pode ser inserido no sistema. Destaca ainda que na primeira vez que preencheu o relatório, não foi salvo, somente foi salvo depois que refez pela segunda vez e pergunta se tem como esse erro não acontecer mais. O sr. **Derivaldo Reis de Sousa** responde que é possível sim realizar ajustes e que precisa do retorno das bibliotecárias para realizá-los. Diz que, em relação de não ter salvado o documento, o que pode ter ocorrido foi de servidor, por segurança tem um tempo limite, que a seção fica ativa, se por acaso algum preenchimento demorar um certo tempo, o servidor vai expirar a sessão, mas isso não tem como controlar. Sugere que se o preenchimento do relatório tiver alguma demora, independentemente do motivo, as bibliotecárias salvem gradativamente, sem ter a necessidade de preencher ele todo para depois salvar, até mesmo para conseguir editar depois e continuar o preenchimento. Complementa dizendo que futuramente irá adaptar um salvamento automático para adaptar o formulário que a qualquer informações que as bibliotecárias

alterarem nele ele vai salvando, então se por acaso solicitar o login novamente não será perdido o que já foi preenchido até aquele momento. A **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** agradece o trabalho do sr. Derivaldo e passa para o próximo item da pauta. **4. Apresentação do sistema de Bibliotecas COCEN para ingressantes nos programas de pós-graduação vinculados aos Centros e Núcleos.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** pede a palavra e diz que todas as bibliotecárias estão sobrecarregadas, sendo este evento mais uma sobrecarga no trabalho. Fala que decidiram não realizar este evento agora e emenda no próximo item da pauta. **5. Jornada de periódicos e publicações da COCEN.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** diz que a Dra. Ana Carolina de Moura Delfim Maciel a contactou para organizarem uma jornada de periódicos e publicações dos Centros e Núcleos. Sugere de a Comissão pensar em uma participação do coletivo das bibliotecárias nessa jornada, não precisando ser o que seria a apresentação dos ingressantes, que seria em outro momento. Destaca que essa jornada não seria para falar sobre as publicações dos pesquisadores, mas sim para pensar sobre quais são os periódicos e as publicações que os Centros e Núcleos produzem. Diz que o evento seria para o dia 16 de agosto de 2023 e sugere uma possível participação das bibliotecárias nesta jornada. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** fala que teria que ser as bibliotecas que realmente tem periódicos e destaca o NEPP não tem. **Dra. Natália Corazza Padovani** diz que são 12 Centros e Núcleos que têm periódicos e publicações. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araújo Rodrigues** pergunta se nessa jornada seria uma oportunidade para as bibliotecárias falarem um pouco sobre suas bibliotecas. **A Dra. Natália Corazza Padovani** esclarece que todos os periódicos e todas as publicações que têm ISSN (Internacional Standard Serial Number), inclusive os periódicos que são indexados na Scielo, por exemplo, é obrigatório ter um acompanhamento de uma profissional da biblioteconomia. Destaca que seria significativo pensar inclusive na relação entre a produção do trabalho de controle de indexadores, de controle do ISSN, e ter alguma representante das profissionais de biblioteconomia dos Centros e Núcleos que pudesse apresentar um pouco do trabalho desse controle e da atividade voltada para as publicações dos periódicos dos Centros e Núcleos que as bibliotecárias já fazem. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** pergunta se seriam elas

que explicariam como é feita essa publicação. **A Dra. Natália Corazza Padovani** fala que é uma jornada para que haja um diálogo entre todos os editores e editoras sobre os desafios que eles encontram, sobre apresentar os periódicos e publicações dos Centros e Núcleos e diz que considera ser interessante que as bibliotecárias também tenham um espaço para pensar exatamente sobre isso, sobre o trabalho de acompanhamento do ISSN, dos indexadores, que elas possam estar fazendo dentro das publicações de periódicos dos Centros e Núcleos em que trabalham, e falar sobre essas atividades, que elas podem ter criado práticas inovadoras. **A Dra. Greciely Cristina da Costa** pede a palavra e pergunta se os 12 Centros e Núcleos citados pela Dra. Natália fazem parte do portal de periódicos eletrônicos da Unicamp e diz que quem faz todo o gerenciamento em relação às questões de ISSN é o portal, no caso, o bibliotecário do portal que é o sr. Gildenir Carolino Santos, e diz que pensa muito em como o sr. Gildenir acaba tendo um controle maior sobre esses processos das revistas que fazem parte do portal. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araújo Rodrigues** concorda com a Dra. Greciely e destaca que o sr. Gildenir poderia também ter uma participação na jornada. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** diz que ele seria a melhor pessoa para representar os bibliotecários e fala que ela e a bibliotecária Adriana Mariana de Araújo Rodrigues podem fazer o convite a ele para o dia 16 de agosto. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araújo Rodrigues** destaca que, para que seja oficial, seria importante que o convite fosse feito oficialmente pela COCEN. **A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** concorda e diz que o convite poderia ser em nome da coordenação do sistema de bibliotecas e pede que as bibliotecárias consultem a disponibilidade do sr. Gildenir. Pergunta à Dra. Natália se os Centros e Núcleos confirmaram a disponibilidade. **A Dra. Natália Corazza Padovani** responde que estava esperando essa reunião para conversar sobre o evento da jornada e a partir daí pode dar o encaminhamento para o dia 16 de agosto com os Centros e Núcleos que responderam. Destaca que o único que realmente não teve resposta foi o NUDECRI, mas os demais lhe responderam. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** pergunta se o evento será o dia inteiro. **A Dra. Natália Corazza Padovani** confirma que sim. **A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** pergunta quantos editores serão em cada sessão. **A Dra. Natália Corazza Padovani** responde que a ideia é que

sejam mesas ativas, no seguinte sentido de que não são mesas expositivas, mas sim de debates. Diz que sua ideia é chamar os Centros e Núcleos que disseram que não têm publicações e periódicos, para que possam fazer a mediação desse debate, para que assim todos possamos estar juntos pensando na produção de conhecimento. Fala que podem pensar no sr. Gildenir para estar em uma das mesas de debate, para que não seja algo meramente expositivo, pois apesar de achar isso interessante em alguns eventos, em outros inviabiliza a conversa, que considera ser mais interessante em um evento como esse. **A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** diz que a experiência da Dra. Natália é muito importante nessa organização e pergunta onde será o evento. **A Dra. Natália Corazza Padovani** responde que a Dra. Ana Carolina e a Dra. Raluca estavam pensando se pode ser feito na COCEN. **A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** diz que podem decidir isso na próxima reunião. A bibliotecária **Adriana Cristina Fernandes** destaca que prefere que seja presencial e que não podem deixar para última hora. **A Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** fala que caso necessário podem fazer uma reunião extra para discutir especificamente o assunto, mas que no próximo encontro, em abril, já é preciso ter fechado a questão da programação do evento do dia 16 de agosto. Diz à Dra. Natália que a Comissão está à disposição para apoiá-la. Nada mais havendo para tratar, a **Dra. Ana Maria Heuminski de Avila** agradece e finaliza a reunião desejando uma boa tarde a todos. Eu, Glenda Araujo Silva Gireli elaborei a presente Súmula a qual deverá ser aprovada pelos membros presentes.