

Súmula da 130ª Reunião Ordinária da Comissão de Bibliotecas da COCEN (Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa), realizada em 14/03/2024, às 10 horas de maneira remota através do Google Meet. Estiveram presentes os(as) seguintes participantes: Pesquisadora Dra. Natália Corazza Padovani, Coordenadora da Comissão de Bibliotecas COCEN; Pesquisador Dr. Tadeu Moraes Taffarello, do Centro de Integração, Documentação e Difusão Cultural da Unicamp (CIDDIC/CDMC), Coordenador Associado da Comissão de Bibliotecas COCEN; Vanessa Evelyn Costa, Bibliotecária do Centro de Engenharia Biomédica (CEB); Kenia Laura Barbosa Oliveira, Bibliotecária do Centro de Memória Unicamp (CMU); Adreilde de Souza Oliveira Silva, Bibliotecária do Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (NEPAM); Maria do Carmo de Oliveira, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Políticas Públicas (NEPP); Mônica Aparecida de Oliveira Nascimento, Bibliotecária do NUDECRI/Labeurb/CEDU; Adriana Mariana de Araújo Rodrigues, Bibliotecária do Núcleo de Estudos de Gênero (PAGU) e Ana Lúcia dos Santos Coutinho, Coordenadora de serviços da COCEN. **PAUTA 1. Aprovação da Súmula 129ª Reunião da Comissão de Bibliotecas COCEN, realizada em 24.11.2023.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** coloca em votação a súmula da 129ª reunião. A **súmula é aprovada por unanimidade.** **PAUTA 2. Relatório de atividades de Bibliotecas da COCEN.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** questiona as bibliotecárias como foi o processo e se a entrega dos relatórios ocorreu conforme o planejado. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** diz que o formato online do processo facilitou bastante para o grupo e destacou que o Sr. Derivaldo Reis de Sousa realizou uma programação abrangente, permitindo a inclusão dos aspectos mais básicos das bibliotecas. Diz que a forma de envio foi excelente, superando a experiência com os relatórios enviados anteriormente. A **Sra. Ana Lúcia dos Santos Coutinho** diz que a Coordenadoria da COCEN está elaborando seu relatório de gestão, devido ao encerramento do mandato da Dra. Ana Carolina de Moura Delfim Maciel em 15 de setembro de 2024. Os relatórios de atividades das Bibliotecas contemplam as informações até o final de 2023 e para o relatório de gestão da COCEN será considerado o período até abril de 2024. Solicita que qualquer informação relevante que as bibliotecárias acreditem ser importante constar no relatório da COCEN seja encaminhada. Enfatiza a importância de incluir o item das bibliotecas no relatório e menciona que é possível encaminhar contribuições até abril para serem inseridas. Diz que o jornalista da COCEN, Rafael Brandão, está redigindo os textos e selecionando as imagens para enriquecer o relatório. A bibliotecária **Vanessa Evelyn Costa** sugere que seja estabelecida uma data específica para o envio das atualizações para repassar essa informação às pessoas ausentes na reunião. A **Dra. Natália Corazza Padovani** concorda com a sugestão da bibliotecária Vanessa e questiona a Sra. Ana Lúcia se a data mencionada seria até o final de abril. A **Sra. Ana Lúcia dos Santos Coutinho** confirma que a data limite para o relatório é até o final de

abril. Fala que a intenção é enviá-lo para impressão no início de maio. Solicita às bibliotecárias que complementem o relatório disponível na internet com informações atualizadas até abril. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** diz que se trata de complementar o relatório do ano anterior com informações adicionais e que haveria outra data para inserir o relatório de 2024 posteriormente. A **Dra. Natália Corazza Padovani** sugere que as atividades excepcionais do início de 2024 sejam incluídas no relatório da Intranet. Sugere estabelecer uma data para a revisão dessas inclusões, considerando a próxima reunião da Comissão, sendo mais adequado marcar datas como 22 de abril ou 29 de abril para a revisão, proporcionando mais tempo. A Sra. **Ana Lúcia dos Santos Coutinho** diz que será realizada uma reunião de equipe na COCEN para discutir sobre o relatório de gestão e se compromete a conversar com o Sr. Derivaldo Reis de Sousa, com a Dra. Ana Carolina de Moura Delfim Maciel e com a Dra. Raluca Savu para verificar o andamento do cronograma e garantir a inserção dos dados dentro do prazo. Diz que enviará uma mensagem na lista da Comissão ainda naquele dia para informar a data definitiva. A bibliotecária **Vanessa Evelyn Costa** questiona sobre o escopo do relatório de atividades, questionando se deveriam incluir apenas os dados de 2023 ou também do início de 2024, como a questão da higienização das bibliotecas. A **Dra. Natália Corazza Padovani** esclarece que a inclusão de dados agora abrange o período do início de 2024 e sugere que sejam incluídas as informações sobre a higienização das bibliotecas, destacando que o processo será concluído até 29 de outubro/2024. **PAUTA 3. Atualizações sobre a divulgação da Comissão de Bibliotecas COCEN.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** solicita às bibliotecárias para fornecer atualizações sobre a divulgação da Comissão de Bibliotecas. A bibliotecária **Vanessa Evelyn Costa** responde que não tem novidades. Explica que, embora tenham tido uma reunião em dezembro, onde Beatriz Bonuccelli, Adriana Fernandes e Rafael Brandão estiveram presentes, ela não pôde participar. Diz que montou uma pasta no Google Drive, mas devido a diversas demandas no início do ano, como relatórios, férias e outras responsabilidades, o assunto não avançou. Expressa suas desculpas pela falta de progresso e menciona que recentemente a Beatriz entrou em contato questionando sobre o andamento do projeto, diz que está aguardando a recuperação da bibliotecária Adriana Fernandes para dar continuidade ao projeto. A **Dra. Natália Corazza Padovani** diz que é compreensível a situação, especialmente considerando o problema de saúde enfrentado por Adriana Fernandes no início do ano e questiona a bibliotecária Vanessa Costa se há uma estimativa de quando será possível concluir algo novo, questionando se até o final de abril é um prazo viável. A bibliotecária **Vanessa Evelyn Costa** responde que acredita que sim, pois não há muitas coisas pendentes. Menciona que tem algumas informações guardadas no Drive, diferente das bibliotecárias que recentemente passaram a fazer parte do sistema de bibliotecas da COCEN. Vanessa expressa sua confiança de que, com o término da questão

da higienização, terão mais espaço para pensar em outras atividades e contribuições. **4. Outros assuntos.** A **Dra. Natália Corazza Padovani** menciona o progresso da higienização das bibliotecas. Diz que aparentemente apenas o Núcleo de Desenvolvimento da Criatividade (NUDECRI) ainda não iniciou, enquanto que no Centro de Memória da Unicamp (CMU) está em andamento. Solicita aos membros da Comissão a compartilharem suas avaliações sobre o processo até agora. A bibliotecária **Adreilde de Souza Oliveira Silva** cumprimenta os presentes e diz que no Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (NEPAM) o processo foi tranquilo, explica que a equipe foi rápida, e como o acervo não estava muito sujo devido a uma limpeza prévia alguns anos antes, tudo transcorreu de forma tranquila e ficou bem limpo. A bibliotecária **Kenia Laura Barbosa Oliveira** informa que no CMU o agendamento está marcado para a semana seguinte, mas ela irá avaliar a logística com a empresa, pois coincidirá com a reforma do telhado da Biblioteca Central (BC). A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** diz que, em sua área, não houve problemas significativos durante a higienização. Diz que identificou uma falha na comunicação, notando que os trabalhadores não estavam se comunicando diretamente com as bibliotecárias em caso de problemas, mas sim com a Dra. Natália Padovani. Elogia o trabalho realizado, destacando que o acervo ficou bem limpo, inclusive a parte da coleção Mariza Corrêa, que estava bastante empoeirada. Diz que a equipe identificou e separou livros com sinais de infestação de insetos, e ela já havia tomado medidas para lidar com isso. A bibliotecária Adriana aproveita para agradecer a Vanessa pelo empréstimo do carrinho e diz que o devolverá em breve. O **Dr. Tadeu Moraes Taffarello** diz que quem acompanhou mais de perto essa questão foi a bibliotecária Raquel, que está de férias. Fala que apesar da rapidez do processo, houveram alguns problemas, principalmente relacionados ao espaço de trabalho e à saúde de Raquel, que precisou se afastar temporariamente devido a crises respiratórias causadas pela poeira levantada durante a higienização. Diz que encontrou algumas falhas na execução do trabalho, como estantes não limpas e danos à mesa de higienização e que essas reclamações foram repassadas à chefia da empresa contratada, que retornou para corrigir os erros. Apesar dos contratemplos, considera o serviço positivo e expressa esperança de que continue periodicamente. A **Dra. Natália Corazza Padovani** enfatiza a importância de realizar a higienização das bibliotecas de forma regular, sugerindo que seja feita pelo menos a cada dois anos e destaca o risco de infestações por broca como uma das razões para essa periodicidade. Propõe incluir essa informação no relatório do projeto quando oportuno e comunicar tanto à COCEN quanto à Reitoria, dado que o processo foi realizado com recursos da Reitoria. A bibliotecária **Vanessa Evelyn Costa** diz que a biblioteca do Centro de Engenharia Biomédica (CEB) foi a primeira biblioteca a passar pelo processo de higienização. Relata que houve um pouco de confusão inicialmente com as datas agendadas, mas que no entanto, o trabalho foi concluído com sucesso em um dia e meio. Destaca que o acervo do

CEB não estava muito sujo, pois haviam realizado um inventário alguns anos antes, o que incluía limpeza das estantes. Diz que o serviço foi rápido e eficiente, e que a equipe trabalhou sem interrupções, inclusive, abrindo mão do almoço para finalizar o serviço rapidamente. Fala que não há motivo para reclamações, apesar da confusão inicial. Expressa sua gratidão pela oportunidade de realizar a higienização a cada dois anos, destacando a melhoria na limpeza das estantes e a redução da poeira no ambiente, o que melhorou a experiência dos alunos. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** diz que foi possível manter o atendimento na biblioteca durante o processo de higienização, pois a equipe realizou o trabalho de forma que não interferiu em suas atividades, considerando um aspecto positivo. A **Dra. Natália Corazza Padovani** enfatiza a importância de encontrar os livros com sinais de infestação por broca durante a higienização, destacando que se não tivessem realizado esse processo, poderiam ter enfrentado consequências significativas. A bibliotecária **Adriana Mariana de Araujo Rodrigues** diz que a equipe conseguiu detectar apenas três livros com problemas durante o processo de higienização, mas considera que mesmo essa quantidade já seria desafiadora para lidar sozinha, especialmente considerando a doação da professora Mariza Corrêa. A **Dra. Natália Corazza Padovani** considera que há elementos importantes para incluir em um relatório e fornecer feedback ao David D. Mantovani da empresa prestadora do serviço ArqMega Gestão Documental Ltda., pois apesar de haver mais aspectos positivos do que negativos, é importante pontuar algumas observações e apontamentos. Em seguida, a Dra. Natália Padovani questiona a Sra. Ana Lúcia sobre o andamento e a previsão para a Certificação dos Centros e Núcleos junto às Câmaras superiores. Diz que essa Certificação é importante para regularizar a situação da bibliotecária Adreilde e questiona se há alguma previsão sobre o assunto. A Sra. **Ana Lúcia dos Santos Coutinho** informa sobre as tratativas ainda estão em curso com a Pró-Reitoria de Desenvolvimento Universitário (PRDU). Relata que uma outra reunião com a PRDU está agendada para a próxima semana para discutir o assunto, embora não haja data definida para quando o assunto será retomado. Diz que a Certificação da COCEN está em fase de aprovação na Comissão de Vagas Não Docentes (CVND), com a expectativa de obter uma previsão mais concreta na semana seguinte. A **Dra. Natália Corazza Padovani** agradece o esclarecimento e diz que conversou com a Dra. Cristiana Seixas, coordenadora Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais (NEPAM), e que a situação de regulamentação da vaga de Adreilde realmente será resolvida a partir da Certificação. A Sra. **Ana Lúcia dos Santos Coutinho** informa que, para que Adreilde seja efetivamente transferida, será necessário criar uma vaga de bibliotecária para o NEPAM, o que implica em mudar o organograma. A **Dra. Natália Corazza Padovani** solicita um contato retorno sobre o assunto após a reunião. A **Sra. Ana Lúcia dos Santos Coutinho** fala que entrará em contato com a Sra. Veridiana Barbosa Chiavegato Souza, pessoa responsável na PRDU por esse assunto. Destaca a necessidade

de verificar se a aprovação da criação de uma vaga de bibliotecário foi discutida, pois o assunto foi retirado de pauta devido a questões de gratificações. A **Dra. Natália Corazza Padovani** agradece os esclarecimentos e informa à Comissão sobre a recente reunião com os coordenadores de Centros e Núcleos para discutir o financiamento das bibliotecas COCEN. Diz que ficou acordado que a pesquisadora irá elaborar um documento a ser apresentado por um Grupo de Trabalho, no qual Adriana também participa, que está revisando a alocação de recursos do SBU, mas que no entanto, devido ao seminário de 30 anos do Núcleo de Estudos de Gênero (PAGU), ainda não conseguiu elaborar o documento, que só estará pronto após o término do seminário, na semana seguinte. A **Dra. Natália Padovani** se compromete a compartilhar o documento para análise do grupo, a fim de que todos possam contribuir antes de encaminhá-lo para o Grupo de Trabalho. A bibliotecária **Maria do Carmo de Oliveira** agradece aos membros pela alteração da data das reuniões da Comissão, pois isso lhe permitirá participar. Nada mais havendo para tratar, a Dra. Natália Corazza Padovani agradece e finaliza a reunião desejando um bom dia a todos(as). Eu, Glenda Araújo Silva Gireli elaborei a presente Súmula a qual deverá ser aprovada pelos membros presentes.